

Діло

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шадн. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор приймає від 11—12 год. перед-полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРАЮ:
Місячно 5-00 зод.
Чвертьрічно 15-00 „
Піврічно 30-00 „
Річно 60-00 „

ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці і Канаді, Франції, Голландії, Бельгії 20 фр. фр., Італії 7-50 зод., Німеччині 7-50 зод., Швейцарії 5 шв. фр., Чехословаччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Болгарії 7-50 зод., Австрії 7-50 зод., Зміна адреси 1 зод.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.

В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІСТРАЦІЇ

ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
25 сот.

РАДА СОЮЗУ НАРОДІВ.

(Від нашого кореспондента.)

Париж, 7. листопада.

I.

У половині цього місяця збереться тут Рада Союзу Народів на нову надзвичайну сесію, присвячену спробі поладити японсько-китайський спір, тобто спробі припинити — словесними по-радами й заявами — збройний наїзд японців на китайську Манджурію. Справою цією Рада Союзу Народів займалася вже двічі: вперше прикінці вересневої сесії, коротко після „полагоди“ українських жалоб за „пацифікацію“, вдруге за надзвичайній сесії в жовтні. А втретє має Рада зайнятися цією справою цього місяця. Чи матиме вона цим разом крапці успіху ніж попередніми двома разами — дуже сумнівно. Правду сказати, то воно навіть уже й не сумнівно; бо японський уряд не скривав свого невдоволення зусиллями Ради Союзу Народів коло припинення японських військових операцій у Манджурії, гай саме сьогодні пустив у тутешні газети звістку, що він схильний виступити зі Союзом Народів, якщо ця установа не залишить займатися „несвоїми“, мовляв, справами, іншими словами, якщо вона далі пробуватиме кидати поліна під ноги японського війська і японського капіталу на Манджурію, в якій — мимоходом кажучи — на близько 30 мільйонів китайців припадає близько 300 тисяч японських купців, банківців і кольтетів. Колиб японський уряд справді рішився виконати свою погрозу чи остерогу і виступив із Союзом Народів, то він мусів би по статуту запобігти свій виступ на два роки вперед, значить, Японія все таки залишилася б ще два роки членом Союзу. Однак інша річ залишатися пасивним членом Союзу, а інша брати діяльну участь в його працях, зокрема в працях Ради Союзу. Коли можна сказати, що грядучі події на Далекому Сході зовсім не байдужі також і українському племені — і то в зовсім іншому, корінно іншому зміслі ніж воно видається авторам переважної частини українських міркувань на цю тему, то треба сказати, що виступлення Японії зі Союзом Народів, може вже постановлено в Токіо, імовірно торкнулось би посередньо нашого процесу, веденого перед Союзом Народів проти торічної пацифікації. Річ у тому, що реферат про наші жалоби і польський відповіді в справі порушення постанов договорів про охорону меншин є в руках п. Йошізави, японського амбасадора в Парижі і японського члена Ради Союзу Народів. Колиб Японія рішилася вийти із Союзу Народів, то — хоча рішення це було б вершене щойно за два роки — п. Йошізава ледви хотів би зберігти різні меншинні реферати, в чому числі й галицький. А нехай би так сталося, то галицько-польська справа, що мала прийти на чергу на січневій сесії Союзу, мусіла би бути передана іншому референтові, значить, імовірно бути відложена до пізнішої сесії.

Сподіваємось, що так воно не станеться — сподіваємось, бо вплинути на хід подій не маємо найменшої змоги.

II.

Згадали ми вище вересневу сесію Ради Союзу Народів і її постанову про передачу галицько-польської справи п. Йошізаві для реферату на найближчу звичайну сесію Ради. Чи вільно буде вашому кореспондентові сьогодні вернути до тієї сесії і тієї постанови дарма, що від того часу минуло вже півтора місяця? Воно певно трохи пізно, але думаємо, що все таки не запізно. Щоби виправдатися з цього припущення, ваш співробітник може хіба сказати, що безпосередньо після постанови про передачу справи до реферату, ще під час сесії, він вислав з Лозанни два дописи про хід і поладження справи, один з представленням фактів, другий з увагами про них — але дописи ті по дорозі десь загубили: так зрештою лучається не раз, а рекомендувати кожний допис коштує... Слід було після повороту в Париж зараз написати вдруге на ту саму тему; однак ваш кореспондент протягом кількох тижнів перебудував собі нівроку, і тільки оце зно-ва потрапили може братися за перо.

Ну, годі! Краще пізно, ніж ніколи — сказав старий, спанівшись до поїзду...

III.

Реферат про нашу справу передано п. Йошізаві. Щоби зберегти вид об'єктивності, Рада Союзу передає звичайно реферати про меншинні жалоби представникам таких держав, в яких меншинних питань нема, а вже ніколи не передає реферату представникові держави суміжної з тою, проти якої меншина жалкується. В останніх роках реферати про жалоби німецької меншини у Польщі витовтовлював звичайно п. Йошізава, і він таким чином лабрав деякого знання і досвіду про характер цих справ. Щоби дати читачам „Діла“ зразок стилю рефератів п. Йошізави, а одночасно й начерк на той, у якому йдуть і западають рішення Союзу Народів у спірних справах взагалі, в меншинних, особливо скоботливих, зосібна, наведемо тут у перекладі цілий один реферат японського представника, пропущений на те саме засідання Ради Союзу Народів, на якому поладжено й нашу справу (19. вересня). Реферат цей відноситься до „положення німецької меншини у воєводствах Шлезька, Познаня і Поморя“, а дослівний переклад його тексту такий:

„Рада вже двома наворотами займалася цією справою, на сесіях з січня і травня 1931. Від останньої сесії наспіла нова жалоба німецького Фолькбунду.

„Після основного перестудіювання всіх документів, яких подробиці не хочу тут переповідати, прийшов я до висновку, що Рада повинна вважати своїм головним завданням у цій справі забезпечити на будуче режим правильних взаємин між польськими властями і німецькою меншиною в усіх названих воєводствах. Такий режим, маючи результатом пацифікацію умів, певне забезпечить супокій у цих воєводствах.

„До цієї справи я радий, що можу повідомити Раду, що в ході розмов, які я мав з представником Польщі, останній вложивши мені міри, прийняті його урядом, дав мені задоволення, що останній зробить усі зусилля, щоби дати німецькій меншині почуття довіри, без якого не зможе налагодитись між меншиною і державою те співробітництво, яке договори і резолюції Збору і Ради Союзу Народів кладуть у обов'язок однаково названим для держави як і для меншости. Саме таким шляхом треба буде досягнути результату, який мав на увазі президент Ради п. Гендерсон, коли мав на увазі президент Ради п. 1931. накликав в промові на Раді 24. січня 1931. накликав більшинну людність, щоби здала собі справу, що знищення прав меншини не відповідає добре її зрозумілим інтересам, та визнає меншину, щоби здала собі справу, що лежить у її справжнім інтересі лояльно співробітничати з урядом, під яким вона живе.

„Думаю, що Рада зволить пристати до цих міркувань, і в такому разі я приложив би їй признати розгляд цього питання покінченим“.

IV.

Радимо нашої публіці ще раз уважно, слово за словом прочитати цей супокійний, хотілось би сказати: сірий і анемічний реферат японського делегата — інакше не вхопимо його справ-

Найdaleше до 25. грудня ц. р.

мусите викупити свою будинкову полісу на 1932 р. у приналежній агенції

Т-ва Взаїмних Обезпечень „Дністер“ у Львові, вул. Руска ч. 20.

жнього змісту. Перше враження: малозмістовної заяви по схемі „з одного боку, з другого боку“. А після другого, уважного прочитання: враження здержаного в словах, та кріпкого в змісті осуду поведінки польської більшини супроти німецької меншини. Діло йшло про вибори, організовані польськими чинниками з підмогою польських „стихельців“ проти німецької меншини. Японський міністр дав у рефераті цьому діяльну поглядую лексику польській більшині про перший її обов'язок — адобути собі довіру в горожан, тай констатувати, задоволення, аложене польським міністром, що польський уряд зробить — на будуче — все можливе, щоби дати людности почуття довіри. „Зробить“, значить, досі цього не зробив і цього обов'язку не виконав, той початковий передумови для горожанської лояльності не здійснив... Ще раз радимо уважно аналізувати слово за словом короткий вибір японського політика.

Аналіз це цікава з різних оглядів.

Вона покаже нам, які праві були всі ті політики, журналісти, гості різних народностей у Женеві, котрі в резолюціях п. Йошізави, одобрених знові (навіть польський представник мусів за ними голосувати!) Радою, бачили рішучу перемогу політичну і моральну німецької меншини. Вона дасть стороннім зразок тону, стилю і — так сказати — можливостей женеvської установи.

Вона нарешті докаже, що можна формулювати постанови і стилізувати заяви дуже категоричні, та при цьому зовсім не надувати кріпких висловів — усіяких „погорд“, „погроз“ і подібних їм спотикачів.

Німецька перемога і польська поразка недовозначно, наглядно й оконечно висловилися в кількох поміркованих, майже сірих реченнях старого японського політика. Наша — теж недовозначна та ще не окончена, бо тільки етапова — перемога висловилися в кількох словах постанови Ради Трьох передати справу Раді, і Рада переказати реферат японському представникові. Ми зискали один пункт, перемоги на одному етапі. Це було максимум того, що могла обезправнена меншина в даній стадії процесу досягнути на женеvському терені, який — не забуваймо — являється першим і найвищим політично-моральним міжнародним трибуналом світу. Підняти ізза цього оклику триумфу — було би глупо, не свідчило би про політичну виробленість і — що найгірше — не відповідало би реальним умовам ні женеvського процесу ні нашого існування. Однак недоцінювати ваги адобути точки в першій стадії процесу — було б менше нерозумним і недоцільним.

Але цими стрічками ще не вичерпуються уваги, які нам пасував наша остання женеvська сесія. В дальшому дописі спробуємо узяти на папір декілька з них.

С. Заніський.

За підстави нашої суспільної агрономії.

4. Шляхи праці нашої суспільної агрономії.

Осередком праці нашої суспільної агрономії є Т-во „Сільський Господар“. Воно одиноким веде й зосереджує суспільно-агрономічну роботу і через те власне його існування необхідне. Бо колиб не було цього осередку, то тоді всяка плянова робота нашої суспільної агрономії нашого хлібороба веденої суспільної агрономії була б виключена. Незнання ваги суспільної агрономії або її недоцінювання приводить на нашу агрономію або її недоцінювання цієї праці, а бувають ще часто до легковаження цієї праці, де навають (хоч вже чимраз рідше) випадки, де навіть незорієнтовані в справі або заглиблені у праці кооператори проходять попри праці „Сільського Господаря“ вважаючи її нерезу-тотною або мало коорисною. Забувають при то-

му, що й наша хліборобська кооперація є тільки тоді вищим позитивним і потрібним, коли вона працює для добра хлібороба, для піднесення рівня добробуту і культури села, словом, коли вона є одною частиною суспільної агрономії. Аргумент про творення наших власних установ на те, щоби коштом хлібороба жило кількох урядовців, давно перешов до ряду нереальних і для села мало переконуючих. Інша справа, коли проти існування „Сільського Господаря“, який проти існування суспільної агрономії осередку нашої власної суспільної агрономії виступають ті чужі чинники, які якраз дуже добре зорієнтовані про вагу його праці та про втрату, яку ми понесемо, колиб його не стало. Відлучає це „Сільський Господар“ аж надто

добре у своїй праці, бо ніколи не бракує йому колос під ногами. Але це повинно чейже привести до зрілого погляду на справу цих наших людей, яким досі вона видається чомусь зайвою або недогідною.

Знаючи вагу своєї праці в ділянці суспільної агрономії свідомий „Сільський Господар“ теж того, що він під теперішню пору, без відповідних фондів і відповідної кількості людей, не може виконати вповні своїх обов'язків. Зате не можна винувати його, а обставини. Та і серед цих важких умов праця цього товариства не стає, а згідно з докладним розумінням ваги суспільної агрономії і добре опрацьованими планами своєї роботи поступає вперед, щоби бути все готовим на кращі можливості творчої праці.

Як-жеж виглядають поодинокі ділянки праці нашої суспільної агрономії та порівняння їх в накреслених нами попередньо її загальними завданнями?

Вплив нашої суспільної агрономії на державну аграрну політику невеликий, у чому винні політичні умовини, в яких знаходяться західні землі. Та все-таки вдалося тут і там, попри несприхильного до нас відношення, переперти наші постулати чи корективи, головні в ділянці збуту продуктів, при чому „Маслосоюз“ має тут найбільше заслуг і успіхів. У ділянці самоврядування агрономії добилися філії „Сільського Господаря“ низки річевих змін як у справах податків, доріг чи інших, так теж і в самій опції над продукцією і збутом села. У самоуправній ділянці праця дуже важка, з огляду на несприхильні постанови і їх виконання. В обох цих ділянках: державної і самоуправної агрономії ми не можемо зречися права обстоювати слушні домагання наших хліборобів, хоч як важко нам це приходить і хоч як мізерні тут висліді. Бо нашою капітуляцією булоб оголошувати наше незацікавлення справою, коли боротьба важка. Тут дуже важним є теж цей момент, що ми не можемо резигнувати з права кермувати на наших землях цими агросуспільними справами, які застерегла собі держава чи самоврядування. Вони для нас однаково важні і ми відчуваємо їх на нашій шкірі, а тому, коли маємо на них малий вплив, мусимо мати бодай погляд на те, як ми самі мали б для нас справи унормувати. А план в кожній ділянці нашого життя, хоч сьогодні може і не до переведення, — це погляд на майбутнє, якого нам аж надто часто бракує.

Найобширніше поле праці нашої суспільної агрономії лишається в опції над індивідуальними селянськими господарствами та унормованям збуту їх продуктів. Тут розвинула наша суспільна агрономія свою працю при допомозі цілого апарату „Сільського Господаря“ та старается далі впливати на те, щоби господарства

наших селян: 1) були відповідно zorganizовані і 2) були рентовні. Працю отсю переводять агрономи, про яких вже сказано, що і для наших умовин замало. Але праця не переривається і треба надіятися, що буде далі поступати вперед.

Збутом продуктів села займається виключно наша хліборобська кооперація, але підготує його „Сільський Господар“ через свою центральну філію та кружки. Згадати хоч би збут безріг на сало і бекони, де відіграє величезну роль годівля, або молочарство, при чому „Сіл. Господар“ дбає за кількість і якість молока контролею молочности, або збут збіжжя (якості!) чи яєць (розведення несливих курей). Цих господарських ділянок не може вести кооперація — вона займається вже готовою торговельною частиною. Така співпраця „Сільського Господаря“ і кооперації дає нам повноту суспільно-агрономічних праць і треба сказати, що там, де на цю співпрацю пішла кооперація, вона дала дуже добрі висліді (Маслосоюз — контроля молочности). Треба надіятися, що це зрозуміння співпраці з „Сіл. Господарем“ буде кріпшати теж у інших ділянках кооперації, а тоді наша суспільна агрономія буде скріплюватись і робити бодай перші кроки там, де інші народи вже давно перейшли.

Наша суспільність мусить теж прикладати спеціальну увагу до того, щоби наша суспільна агрономія розвивалася. Початки її вже є. Треба її розвивати далі, власними силами і засобами. А тоді візьмемо в наші руки чи не найважливішу ділянку нашого народного господарства — наше хліборобство.

Інж. Євген Храпливий.

3 документів часу.

Нам прислано до оповіщення такий документ часу:

Starosta powiatowy Skolski. Nr. III. 16/128. Skole, dnia 6 października 1931. Do Wydziału czytelników „Proświty“ w Kalnem. Doszło do wiadomości tutaj Starostwa powiatowego, że członkowie Kółka amatorskiego tamt. czytelników, dając przedstawienie tak w siedzibie stowarzyszenia, jakoteż w okolicy, a mianowicie sztuczki „Newilnyk“, zmieniali tendencyjnie na scenie cenzurowany tekst tej sztuczki, okazując przeto jaskrawie nienawiść do Polaków — przez co spokój i porządek publiczny może być naruszony. Wobec powyższych okoliczności zakażuję Wydziałowi czytelników urzędzenia jakichkolwiek przedstawień i zabaw tanecznych przez tamt. Kółko amatorskie na przeciąg czasu do 31. marca 1932 roku. Przeciw niniejszej decyzji wolno wnieść rekurs do Urzędu Wojewódzkiego w Stanisławowie przez tut. Starostwo powiatowe w terminie 14-dniowym, licząc od dnia następnego po dniu doręczenia rezolucji. — Starosta powiatowy Karol Mahr.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛО“ З 17. ЛИСТОПАДУ 1931.
РОМАН МЕТИК.

3 листування із В. Липинським.

Причинки для характеристики людини.
(Докінчення)

На прохання подати інформації про свій рід, В. Липинський писав:

„Мені іде про діло, а не про мою особу і мені прикро, коли про мене особисто пишуть. Тому не для публічного вжитку, а тільки для Вас, як своєму старому знайомому і товаришеві подаю відповіді на Ваші питання. Деякі дані знайдемо в книжці Пулавського про наш рід, яку Вам одночасно посилаю для Вашої бібліотеки і на добрий спогад. З книжки цієї довідається, що мати моя була з дому Рокицька гербу Рогала. Маєток мій Русалівські Чагари в Уманщині я одержав від мого дядька Рокицького і при розділі ще перед війною він ввійшов в загальну спадкову масу“...

На тему своєї недуги дає такі інформації:

„Плеврит мій був зовсім виличений у Закопанім. Перед війною я був зовсім здоровий. Моя недуга почалася знов вибухом крові, якого я дістав у мазурських озерах, служачи в 4. драгунським полку в армії ген. Самсонова (по битві під Танненбергом, де противником нашим був тоді ген. Гінденбург). Після того я був перенесений до рез. полку піх., але здоров'я вже не відіскавав, остаточно занедужав на еміграції, особливо в Берліні. По повероті з Берліна сюди до Австрії я вже три роки майже мушу здебільшого лежати і то тільки горілиць, бо повернувшись, чи на лівий, чи на правий бік, зараз трачу віддих. Від цього поробились мені рани, що мене дуже, особливо вночі мучить“.

В листі з дати Бадегг 19. VIII 1930. пише наш великий Ем. грант ось що:

„...Доля останніми часами не щадить мені своїх ударів. Крім недуги, дуже тяжкої з приводу неможливих до витримання цьогорічних змін погоди, звалились на мене різні гризоти громадянського характеру такі, яких досі мені не довелось ще пережити. Про них не хочу Вам покищо писати. Довідається певне про все з комунікату, якого хочу (коли тільки сили фізичні мені дозволять) написати і помістити в українській пресі. Або може поговоримо про все при побаченні і тут було би найкраще“.

В дальшій частині листа Покійний одобряє мої „Спомини“ про В. Доманицького, які я йому на бажання переслав і радить їх видрукувати. Просить мене щоби його імені не лучити з іменем п. Д. Останній був тоді в Закопанім ще завзятим соціалістом. З п. Д. бували у Доманицького дуже гарячі політичні спори (так, що в це мусили вмішуватись лікарі), а у мене з Доманицьким політичних розходжень не було.

Іде коротка характеристика історика Ілька Борщака.

В кінці листа пише Покійний, що „Зиза“ немає і що забув сміятися.

З Бадегг у 1930 р. Покійний пише між іншим: „Тут цього року зима якась гнила, вохка, туманна і це в зв'язку з реакцією на все, що доводилось пережити так фатально впливає на мою недугу, що позбавляє мене на довгі періоди і цієї дрібки працездатності, яку ще зміг я захоувати“.

Хорій дякує мені за вирізати з газет:

„...Панове Скоропадщини (бо в Скоропадщину на жаль повернули вони гетьманську ідею під одно, як ідею самостійної республіки повернули людям того самого типу в Петлюрівщину) заскаржили „Діло“ до третейського суду „за непоміщення їх відповіді“, а коли Покійний довідався, що д-р Старосольський відмовився взяти участь в мировім суді висловлюється: „Дуже мене оце його становище зворушило і дало мені велику моральну сатисфакцію“.

Таке саме письмо одержала рівночасно чит. „Просвіти“ в Хітарі. Члени аматорського гуртка в обох селах і виділові згаданих читальень заявляють, що поліція зробила донесення на обі читальні безпідставно, не провірявши як слід справи з цензурового примірника „Невольника“, з якого аматори вчилися до вистави.

3 життя Волині.

Шкільне питання. Це питання на Волині покищо ніяк не розв'язано. Тому й маємо тут такі дивовижні явища, як навчання в сільських школах українських дітей не тільки польською, але й іншими чужими мовами.

Ось один з характеристичних прикладів. Сусідні села: Німецьке, в якому нині нараховують 57 дітей і Княгининок (чеська колонія), в якому всього кільканадцять дітей. Школа в кол. Княгининку з викладовою чеською мовою (чехи повноправні на Волині). Німецьке було приписане до чеської книгининської школи й українські діти мусили вчитися по чеськи (!).

Врешті батькам вірвався терпець, і вони найняли собі вчителя та приватно вчать своїх дітей „десятками“. Чехи з цього приводу знають шум!

Треба додати, що навчання українських дітей чужою їм чеською мовою дало яскравий приклад того, як веде чужа мова до культурного застою села. В Німецькому не помічалось найменшого культурного руху, навіть філія „Просвіти“ існувала лише на папері. А про якунебудь господарську роботу й мови не було.

Деякі інші села теж утримували та ще й нині утримують учителів своїм коштом. Але далеко не скрізь. У більшості сіл, які з ріжних дивних міркувань прилучені до сусідніх маленьких осадничих колоній, діти зовсім не ходять до школи. І аналіфетизм зростає в страшних розмірах.

Русифікація. Маємо на Волині ще один різ русифікації. „Русское благотворительное общество“ в Ковлі з дозволу міністра освіти приступило до організації тут курсів навчання й писання для аналіфетів „руських“. Ну, а тому що українці „теж руські“, то звичайно назване общество буде розповсюджувати свою „бродячність“ і на них. І це тим певніше, що російські добродійні товариства на Волині в групі речі є товариствами політичними й де лише можуть розповсюджують свою „благотворительность“ на українське населення в справах церкви, виборів і т. д. А що роблять українці для українських аналіфетів?

Цікава розправа. В свій час „Діло“ подало відомості про страшне вбивство в міст. Кожак на Луччині. Місцевий командант поліції Плу-

А в дальшій листі: „...Ще раз дякую Вам за Ваші ласкаві запитання до себе. На жаль, покищо не маю змоги робити найлегші навіть фізичні зусилля (напр. умивання, це для мене те пер ціла мука, при якій мушу з кількома назвотами відпочивати, бо віддиху не стає) не можу і думати про подорож. Крім того і жадаю від мене мабуть таких декларацій, яких би я не підписав“.

„Вибачте нескладний характер цього листа. Кашель і задуха так мучать і рука погано служить“...

В листі з дати Бадегг 20. II. 1930. пише Покійний: „Тут зима дуже погана цього року і це фатально відбивається на моїх легенях. Працю кажуть лікарі, що каверни без операції лікувати нема способу. Але на операції вже у мене запізніло, отже треба бути терпеливим“.

А в іншому місці робить таку замітку: „Проблема державного мужа серед нашої не здатної до державного життя, дуже скомплікована і вирішити її, як показує наша тисячолітня історія дуже трудно“.

Покійний подякував мені за охоту писати йому „Щоденник“ Чикаленка висловлюючись: „Добре зробив Євген Харлампович, що написав річ, яка належить сьогодні до іншої доби. Добре зробила „Червона Калина“, що ту книжку видала“.

За прислання піврічника „Зиза“ Покійний дякував мені та висказував невдоволення, що автор карикатури його особи не подбав розв'язати, як виглядає особа, якої карикатуру робив і знімає це некультурним способом додаючи: „Дасть Біг і з цієї хити зчасом виличимось“.

Покійний до останньої хвилини не читав „Діло“, видавництва „Червона Калина“, але також і краківський „Час“; він з повною свідомістю і з ясністю властивою аматорам на чахотку до квітня щонайменше держав рух на живчику політичних подій, зі свідомістю розмахом питомим великим історикам уміти оцінювати.

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належності. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

Більшовики обвинувачують японців.

МОСКВА 14. XI. ПАТ. Радянська преса приносить інформації про японську провокаційну роботу в північній Манджурії. На залізничній станції в Манджурії китайська влада придержала білогвардійця Учакова, при якому знайдено документи, які свідчать, що японці організують білогвардійську гвардію на східно-китайській залізниці, звернену проти радянських службовців. Стоять теж у зв'язку з монгольськими ватагами, що приготують повстанчий рух в Барга.

Японці обвинувачують більшовиків.

МОСКВА 14. XI. ПАТ. Радянська преса довідується з Харбіну, що команда японських окупаційних військ вислала в околиці станції Манджурії та до різних місцевостей на радянсько-китайській границі японські відділи, щоб збирати на терені боїв під час китайсько-радянського конфлікту за східно-китайську залізницю відомки стрілен, що походять з радянських арсеналів, та інших останків військового матеріалу червоної армії. Японці хотять вжити цього матеріалу на доказ, що більшовики допомагають генералові Маа в околиці Ціцікару, де знайдено такі самі відломки стрілен тощо.

Японці укріплюються в північній Манджурії.

МОСКВА 14. XI. ПАТ. Японці заходяться біля зміцнення своїх позицій в північній Манджурії. Направивши міст на ріці Ноні, японці заповнили собі лучбу між передовими відділами, що посуваються на Ціцікар, і своїми базами на задах. Тепер доставляють на манджурський фронт військові літаки й узаджують веротехнічні майстерні. Рівночасно стараються відвернути увагу публічної opinio від своєї акції, поширюючи погослоси про китайсько-радянське співзв'язання. В Мукдені пустили вістку, що у відділах генерала Маа знаходиться 300 комуністів, китайських і корейських, надісланих з Благовещенська та з над горішнього Амурсу. Крім того китайці мали дістати від більшовиків кілька десятків вагонів з воєнними матеріалами.

Соціальне забезпечення в Ч. С. Р.

Центральна Каса Соціального забезпечення у Чехословаччині.

Центральна каса соціального забезпечення у Чехословаччині була уконституована після закону з р. 1924. Цей закон приписує для цілої республіки організацію забезпечування осіб, що зайняті головним чином фізичною працею, проти недуг, а також на випадок інвалідності та старості.

Але цей закон не передбачує забезпечування осіб, що займаються інтелектуальною працею. Центральна каса почала функціонувати від 1-го липня 1926 року та існує вже більше п'яти років. Центральна каса переводить забезпечування у випадках старості та інвалідності в цілком незалежний спосіб та з той-же час вона є органом нагляду та контролю місцевих кас для забезпечування проти недуг, які то каси переводять свої операції автономним способом. На основі офіційних даних, на 1. січня 1931 року було у всій Чехословаччині 362 місцевих кас з 2.630.361 забезпеченими особами. Коли ми приймемо під увагу скільки-небудь членів родин, забезпечених осіб, то прийдемо до висновку, що більшість населення Чехословаччини, яка нараховує біля 15 мільйонів громадян, користується добродієм забезпечування проти недуг.

Що ж торкається забезпечування у випадках інвалідності та старості, то на 1. січня 1931 року було заасекуровано 2.199.524 особи.

Повна сума біляску Центральної Каси нараховує коло 3.116 мільйонів чехословацьких корон. Сума аскураційних премій за рік 1930 досягла 628 мільйонів кч.; прибуток від приміщення капіталів Центральної Каси перевищив 156 мільйонів

кч., а сума виплачених забезпечень Центральною Касою в р. 1930 перевищила 81 мільйонів кч.

Протягом п'яти років діяльності Центральної Каси, медичною допомогою користувалося 98.000 осіб; в 28.000 випадків виплачено субвенції з приводу смерті на приблизну суму 20 мільйонів кч.; посатів виплачено у 85.000 випадків на суму 40 мільйонів кч.; нарешті пенсій виплачено 24.338 особам на суму 25 мільйонів кч.

Капітали, які стоять до диспозиції Центральної Каси, примінені нею по різних інституціях та організаціях. У році 1930 Центральна Каса укліла позичок — державі приблизно, 374 мільйони кч.; самоврядуванню більше ніж 373 мільйони кч.; кооперативам після проведення воли більше ніж 84 мільйони кч.; будівельним кооперативам біля 180 мільйонів кч. Отже, протягом п'яти літ свого існування Центральна Каса укліла позичок комунальних, гіпотечних та на аме-ліораційні праці на загальну суму 2.579 мільйонів.

В наслідок того, Центральна Каса нагромаджує капітали не тільки в інтересі асекурованих нею осіб, але й також сприяє такому приміненню цих капіталів, яке впливає позитивно на економічний стан країни.

Проф. С. Бородавський.

Берестейський процес.

(18-ий день розправи).

Суботняшня розправа почалася від переслухання першого свідка оборони пос. Тромпчинського. Оборона зажадала присягнення свідка і він присягнув. Він відповідає на питання з текстом конституції в руці. Св. каже, що про Центролів знає лише те, що читав у часописах. Про надужиття при попередніх виборах свідкові відомо. У соймі був навіть друк у тій справі, що торкався постанов комісії, а видрукованій проти волі голови комісії Полякевича під його неприсутність. У часі між 1928—1930 р. більшість сойму була проти акції ломання права. В тім часі було 9 урядів, та всі виступали як уряди Пілсудського. На основі конституції можна усунути уряд, та це не мало змислу, коли тих самих людей знову іменували.

Свідок говорив про бюджетові переступлення, відкладання та замикання сесії парламенту, полії в сойм. передсінку, політичні напади, про зникнення ген. Загурського, скасування прес. декретів і ін. дразливі політичні справи. На питання обв. Керніка, чи можна назвати підбурюванням, коли посол на справоздавчій вічу наводить факти надужиття, свідок каже, що це не є підбурювання.

Коли свідок говорив про ломання конституції, прокуратор спитав, хто має право коментувати її — пос. Тромпчинський відповів: Президент, уряд і сойм.

Св. Корфанти зізнає не так спокійно, як Тромпчинський. Він у деяких моментах бе п'ястком у бар'єру. Коли адв. Шурлей спитав чи є щось правди в цьому, буцімто св. був у порозумінні з Німеччиною та хотів зректися Шлеська для Німеччини, Корфанти став говорити із таким обуренням і схвилюванням, що предсідник перервав засідання та звільнив свідка від дальших зізнань. Оборона протестує проти такої постанови, бо процедура не знає виключення свідка, поки не порушить порядку.

Після перерви предсідник змінив свою постанову та дозволив Корфантому зізнавати далі.

Прокуратор Грабовський заявляє, що обвинувачення просить, щоб свідка далі переслухувати, однак не в зв'язку з його енуціяцією, обрешеною на ефект за кордон. Його виступ з характером дуже сумнівного патріотизму. (Голос з лави оборонців: Що це таке? Це обиди свідка!). Счиняється гамір. Адв. Новолворський просить запротоковувати повищі слова прокуратора.

Предсідник після наради заявляє, що годиться на даліше переслухання свідка, та коли не буде говорити в річевих рямцях, ухилитиме питання.

Корфанти: Високий Суде, п. прокуратор мене обидив. Предс.: Прикликаю вас до порядку. Тут не місце на це.

Корфанти знову починає говорити про Берестя. Предсідник перериває йому. Корфанти: Коли суд не дозволить мені цього даліше говорити, не буду зізнавати.

Суд звільнює Корфантого від дальших зізнань.

Після перерви зізнавав пос. Пужак (ППС). Заявляє, що в Центроліві не було ніякої змови проти уряду. Перед сл. суддею Демантом свідок відмовився зізнавати про Берестя тому, що с. Демант не хотів з ним списати протокол, заявляючи, що то незгідне зі стилем. Св. тоді схилив перед с. Демантом голову, як стилістом і сам списав протокол. Правдою є, що у ППС були провокатори, та їх викидали. На пос. Лібермана виконували замах, стріляли до нього в Лобзовиці. Коли Славек дійшов до влади, заявив, що сойм більше не дійде до слова. В Кракові зібралося кілька тисяч людей, та нікому не прийшло

до голови організувати якийсь замах. Свідок виключає якийсьбудь зв'язок між діяльністю Центролів і українськими саботажниками.

Після переслухання предсідник показав свідкові обійчик ППС, зложений в суді нач. виходу безпеки в Кракові Волянським. Свідок рішучо стверджує, що обійчик сфальшований.

На тому розправу відложили до понеділка.

ОСТАННІ ВІСТІ

ДИМІСІЯ В ЗВ'ЯЗКУ З ПРОТИЖИДІВСЬКИМИ ЕКСЦЕСАМИ.

Виленьський староста Ішора та заступник команданта виленьської поліції одержали димісію. На місце Ішори іменований городським старостою Ст. Модліньський.

ПРОТИЖИДІВСЬКІ ЕКСЦЕСИ У ВІДНІ.

ВІДЕНЬ, 15. XI. ПАТ. У виленьському університеті, як відомо, прийшло було до притиждівських ексцесів. Тому нац.соц. студенти обсадили університет й устали сторожі, щоб перешкодити евент. дальшим бійкам. Впоудне в університеті на зборах нац. студентів бесідники домогалися введення студ. права на расово-нац. основі. Один із бесідників сказав, що на клич жидів: „Бити фашистів!“ треба відповісти кличем: „Бити жидів і їх парубків, де попадеться!“ В авлі кількох студентів побили, а перед університетом публіка кричала проти Гітлера. Поліція опорожнила площу перед університетом. Пополудні настав спокій.

ВІДЗНАЧЕННЯ ГІНДЕНБУРГА.

БУДАПЕШТ, 15. XI. ПАТ. Регент Горті іменував през. Гінденбурга шефом 3. полку піхоти гонведів.

НІМЕЦЬКО-ФРАНЦУСЬКІ ГОСПОДАРСЬКІ ПЕРЕГОВОРИ.

ПАРИЖ, 15. XI. Перша сесія господарської фр.-нім. комісії закінчилася. В нарадах ствердили, що перед нею створюються успішні можливості розвитку господарської співпраці, яка буде корисна для всіх європейських країн, а навіть для всього світу. Підкомісії зберуться в Парижі та Берліні в листопаді та грудні.

РУМУНСЬКИЙ ПАРЛЯМЕНТ.

БУКАРЕШТ 15. XI. ПАТ. Нині отворено звичайну сесію парламенту. Прем. Йорга відчитав відручне письмо короля. В письмі сказано, що бажанням короля є, щоб старання уряду в госп. діяльності піддержували всі політичні партії. Уряд предложить проект бюджету лише з konieczними видатками. Заповідає конверсію хліборобських довгів. Закордонна політика Румунії буде вірна своїм давнім принципам.

НОТА СРСР ДО ЯПОНІ.

МОСКВА, 15. XI. ПАТ. Комісар закор. справ Літвінов у ноті до японського посла Гірої твердить, що неправдою, начеб уряд СРСР помагав китайським відділам у Манджурії. Звертає увагу, що хоч уряд СРСР заперечує ті чутки, то японські урядові кола даліше поширюють їх. Уряд СРСР звертає увагу японського уряду на цю злу волю та протибільшовицьку кампанію, яку ведуть деякі військ. чинники в Манджурії, а яких метою замотання відносин між Японією і СРСР.

ПРОКЛЯМУВАННЯ ЦІСАРЯ МАНДЖУРІ.

ПЕКІН, 15. XI. ПАТ. Тутешня китайська влада твердить, що бувшого китайського цівара завтра проголосять ціварем незалежної Манджурії. Рівночасно оголосять лісту міністра ціварського уряду.

За оплатні ціни збіжа.

ВАРШАВА, 13. XI. ПАТ. З огляду на поширені останніми днями погослоси в справі урядової абіжевої політики міністерство внутрішніх справ у порозумінні з міністерством рільництва стверджує, що завданням цілої політики забезпечити тепер хліборобам осягнення якнайкращих оплатних цін. 6.000 тон заграничного жита, яке закупили державні промислово-абіжеві заведення, має служити виключно до додержання експортних умов, зрешених даними. Зате справа привозу заграничного збіжа до Польщі для споживчих цілей взагалі не актуальна.

СПОРТ.

Лігові змагання.

Львів. Погонь—Лехія 3:0 (1:0).

Вел. Гайдуки. Чорні—Рух 1:0 (0:0).

Варшава. Варшавянка—Варта 2:1.

За вхід до А-класи.

Львів. Бяли-Ожел—Яніна (Зол.) 3:2 (0:0).

Товариські змагання.

Краків. Висла—Краковія 4:2 (1:2).

Варшава. Польонія—Макабі 4:1 (1:1).

Поль. ЛКС—ЛТСТ 4:2 (1:2).

Берестейський процес.

(38-ий день розправи.)

У вівторок промовляв прокуратор Равве. Він м. ін. сказав, що опозиція не прийняла прихильно травневого перевороту, який підніс ялуту, скріпив військо, розбудував міста, підніс країну до висот європейської потуги. Емісарі лівої політ. думки почали спільну атаку. Вдарили: комуністи, Білоруська Громада, КПЗБ, ННХ, Сельроб, ППС і інші. Кожна з тих партій завелася щодо травневого перевороту, одні тому, що не дано їм автономії, або не вдалося їм відірвати від Польщі, іншим не сподобалося, що не згноблено на гвалт ендеків, що не повішено Корфанто, Вітоса, Грабського. Провідники тих різних партій получилися разом проти уряду, хоч навіть у нутрі й одної з тих організацій не було єдності. Та для кожного обвинуваченого були інші мотиви їх спільного виступу, їх лучила туга за минулим. Не ненависть до тиранів була мотивом, як твердять обвинувачені, а ненависть до одної особи. Це їх лучило. Прокуратор пригадує, що обв. Цюлкош твердив, що ППС приготувала замах у 1926 р., та годі забувати, що багато діячів нинішньої опозиції прилучилося львівсько до співпраці з урядовим табором. На доказ прокуратор подає низку назвиш і каже: „Тетмаєр, якого ювілей святкували ми тому кілька днів“. (Голоси з лави оборонців: То не той! — Голосний сміх!) — ППС повалила уряд корупції, алодів, конекрадів, як їх тоді звала, а нині злучилася з ними на лаві обв.

Дальше прокуратор говорив про парт. пресу та зазначив, що за її діяльність мусить відповідати нач. влада партії.

НОВИНКИ

— Українська робітня футер Юліяна Глушевського, Львів, вул. Коперника 16. II. пов. Тел. 54-46. 254—?

— Хто дбає, той має. Хто забезпечує своє життя в Товаристві „Карпатія“, Львів, Руська 18/1, той забезпечує перед нуждою свою родину, жінку та дітей. Чи Ви вже подбали про це? 981

— Св. Миколай приїхав. Св. Миколай заїхав цього року до української фабрики „Фортуна Нова“, де поробив великі замовлення для української дітвори. На його припоручення фабрика виготовила нові касетки, торбинки, стіжки, барабанчики та прозорачні коробки, зладжені на основі проектів арт. малярів О. Кульчицької, Я. Гординського та Луцка в національних мотивах. Наповнені вони різнорідними солодощами в смаку незрівняними, видом приманчивими. Вироби розіслані по цілому краю і можна їх набутти по всіх крамницях „Народньої Торговлі“ та кооперативах. У Львові крім того у п. Івана Дейнеки, вул. Руська 1. — Де їх нема, домагається негайного замовлення! 1043 1-1

— Виділ Т-ва „Українська Захоронка“ у Львові повідомляє Вп. Родичів, що Св. Миколай загостить до малої салі Лисенка дня 19. грудня в 3. год. з полудня і в часі забави роздасть діточкам даруночки. — Пакунки приймає книжурна пані в суботу від 1. години. 1000 1-1

— Дир. Микола Заячківський, виїжджаючи зі Львова, зложив на руки гол. редактора „Діла“ 100 (сто) зол. замість прийняття в день св. Миколая на українські цілі. Жертвовану суму розділив так: 20 зол. на безробітних для Епархіяльного Комітету допомоги безробітним у Львові, а далі по 20 зол. на „Просвіту“, „Рідну Школу“, „Національний Музей“ і на будову шпиталю ім. митр. Шептицького. Названі установи можуть жертвовані гроші підняти в гол. редактора нашого щоденника щодня в ранніх годинах.

— Стан здоров'я д-ра Дея. Українське Бюро в Лондоні повідомляє, що, відомий приятель українців канадієць, д-р Ф. Дей, який минулого місяця майже безнадійно занедужав у Лондоні на удар серця, завдяки дбайливій опіці та негтайній лікарській підмозі — почувває себе вже дещо краще. Д-р Дей перебуває тепер у д. чині, в якій всетаки буде примушений довший час лікуватися для лікування. З нагоди полехити недуги д-р Дей одержав чимало привітів від українців, англійців, американців і канадієців.

— Нові склади „Народньої Торговлі“ у Львові і на Волині. Наша почесно заслужена торговельна установа „Народня Торговля“, незважаючи на теперішню важку кризу, чимраз ще розбудовується. Ось ще у квітні відкриває свій склад при вул. Личаківській (ріг Мучаї) у Львові. Цей склад розвивається дуже гарно. В листопаді організувала знов новий склад при вул. Більчевського ч. 5 (до того часу був там муксвофільський „Дніпросян“), в якій му є два відділи: молочарський і споживчий. Але й на цьому не кінець. Бо ось цими днями буде отворений та урухомлений ще один склад

„Народньої Торговлі“ при вул. Городецькій ч. 23. Таким чином у Львові „Народня Торговля“ має вже чотири власні склади (крамниці) разом, очевидно, зі складницею в Ринку. — Крім того поширює ця установа свої агенди і на Волині. У Луцьку вже давно є склад „Народньої Торговлі“, а крім цього теж її філія, а недавно урухомлений ще один склад у м. Олиці, луцького повіту. Таким поширенням агенд цієї нашої найстаршої торговельної установи треба щиро радіти, а українському громадянству треба тільки виконати солідно свій обов'язок супроти неї, тобто купувати все у крамницях „Народньої Торговлі“, щоби так чином взаємно собі допомогти і себе дружно підтримати.

— Родинна трагедія у Львові. Подружжя фризирів Дікерів повернулося пізно з міста вночі з 14. на 15. грудня до помешкання теслі Я. Гемерлінга при вул. Артишівського ч. 4. Гемерлінг говорив хвилину з Дікером, опісля пішли вони спати. Гемерлінг почув, як Дікер обвинувачував жінку у зраді, а опісля стріл. Зірвався з ліжка й побачив, що Дікер держить ще в руці револьвер, а його дружина лежить закровавлена. Гемерлінг відібрав Дікерів револьвер і телефонічно покликав поліцію. У ту хвилину Дікер прорізав кількома ударами ножа свій живіт у намірі самогубства. Лікар ствердив смерть Дікерової; важко раненого Дікера перевезли до лікарні.

— З краєвої хроніки. У Суходолі, копичинського повіту, вибухнула пожежа в Тимка Осідака й перекинулася даліше. Згоріло 15 хат, 21 клунь і 21 стаєн, жниво та худоба. Шкоди сягають 100.000 зол. — У Бориславі скінчили самогубством Петро Луців і його жінка Катерина — з нужди та голоду.

— Катастрофа поїзду Варшава-Відень. Під Роговом вискочив із шин поспішний міжнародний поїзд Варшава-Відень в 21.59 год. Уночі з 14. на 15. ц. м. після вискочення з рейок машина відірвалася від поїзду й підїхала ще 100 метрів, вискочило теж 6 вагонів. Два вагони перевернулися, спальний вагон упав у рів. Людських жертв не було, є лише кілька легко потовчених і поважніше керманіч поштового вагону.

— Рекорд швидкості. Кілька минут після того, як стало відомо кому присудили літературну премію „Феміна“, — вулицями Парижа помчалися вантажні авта агенції „Ашет“ із великими рекламними афішами, що рекламували письменника-лауреата та його книжку. Рекорд швидкості можна легко вияснити. Агенція „Ашет“ не могла знати, кому признають нагороду, але ще попереднього дня були приготовлені афіші з прізвиськами 16-и можливих побідників конкурсу. Представник „Ашета“ викидав у кімнати, де присуджували нагороду та зараз зателефонував про вислід у головну складницю „Ашета“. За кілька хвилин із складниці виїхали авта на вантажні книгою лауреата та розїхалися вулицями Парижа. Ще за кілька хвилин на вітринах книгарень появилася нагороджена книжка з приготовленими заздалегідь „перев'язками“ на обгортках.

— По широкому світі. Згоріла фабрика обуви в Бішвіллер близько Штрасбурга; шкоди сягають 500.000 франків. — Французський уряд вніс до парламенту проект признання б. президентам держави 200.000 франків річної плати. — Поправилося здоров'я Черчіля, який, як відомо, потерпів при випадку. — У Відні відбулися збори членів Гаймвери; промовляли погоджені провідники князя Старемберг і д-р Стайдльс. — У зв'язку з появою підроблених 1000 динарових банкнотів югославянське мін-ство фінансів наказало остемплювати всі банкноти 1000 динарові, які є в обігу від 21. XII. ц. р. до 29. II. 1932. — Помер французький вчений Ле Бон, автор праць із ділянок психології та філософії. — У місцевості Фінляндії — Райола помер у тих днях відомий російський маляр Олекс Орлов, який від 40 літ перебував на чужині. — Найповажнішим кандидатом на президента Німеччини є мін. Гренер. — У Португалії вибухнули рени є мін. Гренер. — Згорів китайський корабель; 300 осіб загинуло. — Потонула французька підводна лодка; старшина та 12 моряків загинули.

— Гонорар париського хірурга. Один із краєвих париських хірургів виправив звихнену руку Гольденберга та виставив рахунок на 1.500 франків. Справу вирішує суд, бо Гольденберг заявив, що гонорар за дві хвилини праці трохи за високий. Суддя покликав до слова судових знавців, щоби вони заявили, чи може добрий хірург домагатися такого високого гонорару.

— Російські книжки в ньюйорській книгозбірні. Більша частина приватної книгозбірні великого князя Володимира Олександровича, дядька царя Миколи II. опинилася шойно в ньюйорській прилюдній книгозбірні. Ці 2.200 книжок мають між собою дуже різні та цікаві ви-

Оголошення, оповістки, місцеві як і з провінції оголошуватимемо тільки за попередньою присилкою належитости. Незаплачені заздалегідь оголошення не будуть поміщені.

дання, деколи нарочно виготовлені для російського царського двора. Є між ними теж поліційні звіти, воєнного мін-ства та других установ із печаткою „секретно“; дальше 143 томів „двірського журналу“, в якому списані всякі випадки на царському дворі. Крім того є велика збірка книжок із історії та етнографії, про російську православну церкву, збірка пісень лірників і кобзарів, описи народніх звичаїв і обрядів.

— Із викладової салі. Минулого тижня відбувся в берлінському університеті від „Українського Наукового Інституту“ виклад доцента кельнського університету д-ра Келлера — про Гоголя та його зв'язки з німецьким світом. — 11. грудня відбувся виклад д-ра М. Антоновича в „Академічному Т-ві при Українськ. Наук. Інституті“ п. з. „До грецької діяльності перед повстанням 1821 р.“ — У низці своїх викладів З. Кузеля дав три окремі виклади — про антропологічний тип українця. — В „Журналістичному Інституті“ проф. д-ра Шпана в Кельні викладав д-р Р. Данилевич — про розвиток і сучасний стан української преси. — 14. грудня в берлінському університеті відбувся виклад (із світлинами) д-ра В. Залозецького в німецькій мові „Впливи італійського ренесансу на східно-європейське будівництво.“

— З Українського Лікарського Т-ва. 17. грудня в 19. год. вечора в домі Т-ва при вул. Гродзських 4/III. відбудеться відчит д-ра О. Подолінського: „Про вчасне розпізнання вагітності при допомозі реакції Aschelm — Zondek'a“.

— Заповіджені Миколаївські вечірніші учнів філії акад. гімназії відкликані.

— Вістка з неба. Як інформують нас, „Союз Українок“ дістав вістку, що Святий Миколай рішив на цей рік давати нашим паням тільки практичні дарунки. В тій цілі заїде на дніх до складу порцеляни і скла О. Ониська (Галицька 20), де є величезний (а дещевий!) вибір усякої посуду, спеціально огнетревалого начиння. Ця вістка викликала зрозуміле здоволення в усіх, до власника складу включно. 1045 1-1

— До відома бібліофілам. Видавництво „Ламарад“ у Львові видало книжку М. Рудницького „Очі та уста“. Книжка має 20 графічних рисунків Павла Ковжуна в двох кольорах. Тільки 100 примірників друковано на японському папері; ціна в розквітній оправі 5 золотих. Замовляти в В-ві „Ламарад“, Львів, вул. Косцюшка 5, або у всіх українських книгарнях. 1-1 1044

3 судової салі.

РОЗПРАВА ПРОТИ ВІДВІЧАЛЬНОГО РЕДАКТОРА „СЕЛЬРОБУ“ ЗА НАКЛЕПИ.

15. ц. м. відбулася перед окружним судом (відділ пресовий) у Львові розправа проти відв. чального редактора „Сельробу“ Михайла Пеленського за наклепи на громадян д-ра О. Пеленського, адвоката в Комарна; Івана Утриса та Івана Сени, дир. кредитової кооперативи в Комарна. Обвинуваченого боронив д-р М. Глушків; обвинувачів заступав д-р Вол. Старосольський.

Обвинувачений відкликав помірності в дописках з Комарна в чч. 231. і 232. „Сельробу“ закиди, тому, що ті закиди були основані на неправдивих інформаціях і перепросив їх. Судові копії покрив обвинувачений.

в СВЛЯН З ТЕРНОПІЛЬЩИНИ ПІД ЗАМІТОМ ВБИВСТВА ПРОВОКАТОРА.

В другому дні розправи за вбивство А. Юркова переслухували ряд свідків прокуратора, переважно членів „Отшельца“ та поліцаїв з Чистилова та околичних сіл.

Всі вони намагалися представити місцевість, звідки походять обвинувачені — Чистилів, як осередок комунізму. Дальше визнавали, що убитий Юрків стягував на себе загальну розвисть села, виступавши перед кількома роками в одному комуністичному процесі в характері головного обтяжучого свідка.

Опісля склали свою опінію занадці темні і лікар. Хеміки ствердили, що на наданих відібраних у обвинувачених різних приладах були сліди людської крові, а лікар омоністичав.

Сасика, Дм. Калитовського і д-ра Б. Овчарського на факт недуги обв. Ос. Процишина. Також допустив усі інші висески оборони з п'ятниці, на які погодилися сторони.

Свід. Леон Литвак, жид, засуджений за шпійнажу. Він сидів у келії разом з Целевичем і Салаком. Чув з келії фрагмент розмови сторожів на коридорі. Дати не пригадує собі докладно, було це десь з початком лютого.

Свід. Володимир Салак, що сидить за замахом на Ох. Торги, зізнає те саме. Дати не пам'ятає, але має П записану у французькому підручнику.

На припорушення предсідника свідок Салак виходить з поліціантом до в'язниці в Бригідках, де відсидає кару. По якомусь часі вертає з книжкою, з якої відчитує дату цієї розмови 8. лютого 1931 р. в неділю 1931 р. між год. 2. і 4. післяполудня.

В міжчасі відчитує протоколянт реферат про "деологію", "Лісових Чортів" і "10 заповідей українського націоналіста".

Д-р В. Овчарський, лікар зі Львова, зізнає, що лікував тяжко хворого Ос. Процишина від полатку грудня 1929 р. до лютого 1930. Мав гостре запалення легенів а пізніше й мозкових опон. При огляданні хворого завважив сліди зломання аогі.

Внесок д-ра Глушкевича, щоби переслухати пол. в'язня Салака на факт побиття його в поліції предсідник відкидає, бо воно не має нічого спільного з цєю розпавою, а трибунал це затверджує.

На обставину цієї розмови поліцаїв у в'язниці переслухували також б. посла і б. берестейського в'язня Володимира Целевича. Він сидів у "Бригідках" у келії ч. 49., чув розмову постерункового з тюрем. сторожем про побиття обв. Ю. Дачишина. Було це в лютім. Цих розмовців бачив і чув кризь дірку від ключа зі своєї келії.

Д-р Шухевич стверджує, що цей свідок найменше з усіх пам'ятає про все і запитує чи воно не стоїть у зв'язку з берестейськими переживаннями.

Ряд питань д-ра Шухевича, що торкаються справи арештування б. пос. Целевича в минулому році і посадження його в Бересті предсідник ухиляє. Оборонець мотивує ці питання тим, що мав давніше змогу пізнати знамениту пам'ять Целевича, а тепер має право здогадуватися, що й мусіли ослабити переживання в Бересті. Відклик оборонця до трибуналу цей-же затвердив.

Опісля до кінця розправи в тому дні відчитував предсідник цілу в'язку актів, що відносяться до побиття обв. Ю. Дачишина в поліції. Її протоколи списав інсп. Лозинський на припорушення міністра внутрішніх справ, якого в тій справі заінтерпелювала Українська Парламентарна Репрезентація. Не диво, що ці жахливі переживання і катування, які описує обвинувачений в цих протоколах, довели його до наміру самогубства, яким кількакратно пробував покінчити з життям. Поліційна служба, яку Дачишин

подав як причасну в побоях, заперечила факти побиття.

На цьому розправу в тому дні предсідник перервав до понеділка.

Дописи.

СТРИЙ. (З життя театрів.) Географічне положення Стрия, побудованого при підкарпатським залізничним шляху, просто примушує всі пересувні театри задержуватися в цій місці. Окрім власного театру ім. Старицького, грали в Стрию в останніх часах театри ім. Тобілевича, д-р. Стадника, Коссака й Когутяка, не числячи двох жидівських театрів та одної польської ревії. Тим способом у Стрию в цьогорічній осінній сезони було мабуть більше вистав, як у Львові. На найближчі дні оголошено знова вистави двох театрів нараз. При такій кількості вистав виробилася окрема театральна публіка, що на неї кожний ліпший театр може напевно числити. Театр ім. Старицького дав дотепер чотири вистави, а саме одну комедію ("Жонатий Мефісто"), одну сатиру (Фрильдбонд"), а в останніх днях ревію ("До гори ногами") та прощальну виставу ("Нешасне кохання") артистів Василя й Ірини Коссаків, які переселяються до Львова. Уважний обсерватор — навіть без засягання інформації від касієрки — мусів завважити, що загальна в театрі передовсім розвивки. З уваги на те, театр ім. Старицького приготував під прологом арт. Козака Едварда (ред. "Зіза") оригінальну ревію під заголовком "До гори ногами". Цілий текст, костюми, куліси і т. д. були твором цього талановитого артиста. Виконавцями були члени театрального гуртка ім. Старицького. Публіка заповнила салю значно численніше, ніж це звичайно буває на поважних пасах і бавилася знаменито. При цій забаві слухачі не спостереглися навіть, що ревія, не зважаючи на веселу форму, була в суті річ дуже поважна. А сам автор зумів навіть дуже поважні теми обробити у веселу чи в свобідно сатиричну форму. Майже всі стрийські діячі побачили себе на сцені, або вчули звідси щось веселого про себе, однак уклад і форма дотепів не вразили нікого. Дотепи були переплітані цікавими, стилізованими танками і скечами. Найбільше подобався хорівід табору українських січових стрільців під проводом тепер уже легендарного Цянки, розмова провідника стрийських соціал-демократів з послом Девейом, гуцульський танок ляльок і танок китайський, а при кінці карикатури деяких осіб (як їх афіш назвав) "з еліти стрийського громадянства". Орхестром диригував проф. Повалячек дуже справно. Ініціатор ревії захоплений добрим успіхом цієї вистави, береться — як зачуваю — до підготовки другої подібної вистави зі зміною тексту і програми, бо як каже — хоче в другій ревії оминити всі спостереження і рисочки чи недотягнення.

Нові книжки й журнали.

КНИЖКИ.

Р. Кіплінг: СЛОНЯТКО, з двома образками. Перекл. з англійського Ю. Шкрумеляка. В-во "Світ Дитини". Львів 1931. Ст. 16. Ціна 20 сот.

Г. Х. Андерсен: ДІКІ ЛЕБЕДІ. Переклав Ю. Шкрумеляк. В-во "Світ Дитини". Львів 1931. Ст. 24. Ціна 30 сот.

В. Буш: ЗБИТОЧНИКИ У ВАННІ. Перекл. Ю. Шкрумеляк. В-во "Світ Дитини". Львів 1931. Ст. 16. Ціна 25 сот.

ЗАЧАРОВАНИЙ ЦВІТНИК. На українську мову переклав Святослав Лакуста. З ілюстраціями М. Фартуха. В-во "Світ Дитини". Львів 1931. Ст. 24. Ціна 30 сот.

На санування Т-ва "Просвіта".

IV. виказ підписаних позичок для санування Т-ва "Просвіта" у Львові.

Львів — "Маслосоюзники": Мачалаба Дмитро 100, Балко Теофіл 100, дир. Мудрик Андрий 50, д-р Лопатюк Василь 50, д-р Левинський Володимир 50, Никифору Микола 50, Міхненко Марія 50, Сваричевська Марія 30, мр. Теслюк Іван 25, Копюхас Володимир 25, Жук Володимир 25, Войтак Володимир 15, Котик Тома 25, інж. Весоловський Ярема 25, Мичко Адам 25, Павлик Сильвестер 25, інж. Хроновит Михайло 25, Меренюк Стефанія 25, Біленький Євген 25, Микитюк Петро 25, Іванчук Ірена 20, Березинський Осип 20, Сениця Володимир 20, Лис Олександра 20, Костів Стефанія 20, Бачинська Ольга 20, Коткова Лідія 15, Сікач Петро 15, Супінська Катруся 10, Пришків Ірена 10, інж. Буш Осип 10, Кач Кирило 10, Коберська Марія 10, Теслюк Михайло 10, Клас Роман 10, Луцький Василь 10, інж. Чапля Микола 10, Луцький Роман 10, Біленька Євгенія 10, Янович Михайло 10, Ковальська Марія 5, Бардинівна Марія 5, Ставникова Павло 5, Сперидас Степан 5, Іванівна Марія 5, Соботівна Марія 5, Шевчукова Ірена 5, Палудесич Міхаїл 5, Ніжинський Андрий 5, Прозарівський Мартин 5, Турчак Юлія 5, Погорельський Ярослав 5, Підлісний Лев 5, Негребельська Марія 5, інж. Рейнарівич Омелья 5, інж. Палій Андрий 50, інж. Мельникович Осип 50. Разом 1225 зол. — Разом з попередньої 1034770 зол.

Крім того з нагоди позички закупили Ви. "Маслосоюзники" книжок у книгарні "Просвіта" за готівку: інж. Палій Андрий 1215, Соботівна Марія 4050, Копюхас Володимир 9840, інж. Буш Осип 1540, Костів Лев 4960, Дубицький Микола 5430, д-р Лопатюк Василь 54, інж. Чапля Микола 3790, Диджора Наталя 730, Іванівна Марія 11560, Лемехівна Оля 2430, Арташ Осип 980, Погорельський Ярослав 8775, Мачалаба Дмитро 54, Клас Роман 21620, Вербенець Марія 7145, Войтак Володимир 54, Дачко Антін 4785, Петрушеня Роман 54, Воробець Теодор 21645, Ямюк Юлія 7430, Лис Олександра 760, Янович Михайло 5690, Бачинська Ольга 11750, Луцький Василь 12480, д-р Луцький Володимир 14405, Бардинівна Марія 1945, Ніжинський Андрий 2520, Костівна Стефанія 10605, Сікач Петро 23985. Разом закуплено книжок на суму 227760 зол. (Продовження буде)

Ціни набілу у Львові.

"Маслосоюз" платив кооперативам дня 14. XI. р. за масло експортне та десерове пріма 320 зол, и літру молока 28—29 сот., літру сметани 130 зол, кошу яєць 700—720 зол.

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Театр ім. І. Тобілевича (Кооператива Український Театр у Львові). Сала "Ремісничий Палац", Стрілецька площа 8.

18. XI. Середа, "Пурга" (в Тайгах Сибіру) Шеглова — паса на 3. дй.

19. XI. Четвер, "Лялька" — оперетка на 4. дй Одрана.

20. XI. П'ятниця, "Міна Мазайло" — комедія на 4. дй Миколи Куліша (з репертуару Театру Березіла в Харкові).

21. XI. Субота, "Розвідка" — оперетка Фала на 3. дй.

22. XI. Неділя, попл. "Життя Парижа" — оперетка на 5. дй Офенбаха.

23. XI. Неділя, вечір, "Про що тирса шестистіла" — паса на 5. дй Черкасенка.

24. XI. Понеділок, "Правання Сабінок" — комедія на 4. дй братів Шантанів.

Великий Міський Театр:

Понеділок, 16. листопада, год. 7:30 веч. "Ваканції Донжуана".

Театр Різноманітностей:

Понеділок, 16. листопада, год. 7:30 веч. "Вірна люба".

Кіна.

АПОЛЬО: Звукова фільма "Світла великого міста" (Чарлі Чаплін).

КАСІНО: Звукова фільма "Жоржетині кохання".

КОПЕРНИК: "Марлена Дітріх як Х-27".

ЛІСВ: "Там, де Волга пливе" ("Відродження").

МАРКУСЕНЬКА: "Марлена Дітріх як Х-27".

МІРАЖ: "Гарольд у Лянапарку" ("Роскоші гостинності" (Гарольд Ллойд, Бастер Кіттон).

ОАЗА: "Король джезу".

ІН. ЯС. Звукова фільма "Ліліом" (на основі Фр. Мольєра).

ПАМ: "Золотоволосий янгол".

ПАСАЖ: "Підводне човне С. 13." та "Парада Параміти".

ПРОМІНЬ: "Отруйник" (Копр. Файт).

СОНЦЕ: "Чортиня з Триполісу".

СТИЛЕВ: "Міліон" і звукова комедія.

УПІХА: "Вкрадене завічання" (Карльо Аальдіні).

ЛІМБЕРА: "Король Парижа" (Іван Перович).

Присилайте передплату!

Програма радіо.

Середа, 18. листопада 1931.

Ляйпциг (259,3) 19 00 Література. Моравська Острава (263,4) 18 25 Концерт

Братислава (278,8) 21 00 Хор. Лондон (356,3) 19 30 Музика. Гамбург (372,2)

22 45 Концерт. Бухарешт (394,2) 20 00 Концерт. Сатенс (403,8) 22 15 Танкова

музика. Берлін (419) 16 30 Концерт Харків (426) 15 00, 18 00, 20 00, 00 01

Концерт. Рим (441,2) 21 00 Опера. Гельсінгфорс (453,2) 20 00 Танкова музика.

Лінгенберг (472,4) 20 30 Концерт хору. Прага (486,2) 19 20 Пісні. Міліно (500,8)

20 45 Оперетка. Брукселя (508,5) 21 00 Вечір румунської музики. Відень (516,4)

20 35 Концерт. Рига (524,5) 20 35 Концерт. Мінхен (532,9) Концерт. Будапешт

550,5) 17 45 Концерт. Любляна (575,8) 20 30 Російська музика. Ленінград (1000) 18 00 Українське слово

та пісня. Осльо (1071,4) 22 35 Танкова музика. Калюндборг (1153,8) 23 05

Танкова музика. Москва (1481) 15 00, 18 30 Концерти.

Львівське радіо.

Вівторок, 17. листопада 1931.

Львів (380,7) 11 40 Перегляд краєвої преси ПАТ. 11 58 Час іа Варшави. 12 10

Про погоду дня. 15 05 Господарська оповістка. 15 15 Летунська хвилина. 15 35

Листування з дитворою. 15 50 Програма для дитвори. 16 30 Виказд. 16 55 Пісні.

17 10 Проміжні Рентгена. 17 35 Концерт. 18 50 Всячина. 19 15 Правничі ради для

селян. 19 25 Література. 19 45 Радієвий шоденник. 20 00 "Старі легенди Мазовії".

20 15 Концерт. 21 55 Листування. 22 40 Доповнення шоденника. 22 50 Спортові

новини. 23 00 Музика. — Грамофонові кружки: 12 15, 15 20, 19 40.

ОПОВІСТКИ

За оголошення редакція не відповідає

Загальні Збори Українського Інституту для діячат в Перемишлі відбулись в п'ятницю 24. листопада 1931 р. в Перемишлі в концертній залі Інституту в год. 5. пополудні. — Порядок нарад: 1. Отворення зборів. 2. Відчитання протоколу з попередніх Загальних Зборів. 3. Звіт з діяльності Виділу: а) секретарський, б) господарський, в) звіт управи гімназії. 4. Звіт Контрольної Комісії. 5. Ухвалення бюджетового примінарія. 6. Вибір 3 членів Виділу й одного заступника. 7. Вибір 3-ох членів Контрольної Комісії. 8. Внески і запити. — На скільки не являться на збори приписане число членів Т-ва, Загальні Збори відбудуться тогоч самого дня, тамже і з тим самим порядком денним в год. 5:30 попол. — За Виділ: д-р Загайкевич — голова, Мг. Навроцький — секретар.

I. Загальні Збори "Правничої Громади", Секції Товариства Приглашених Освітні у Львові, відбудуться в субботу 21. листопада 1931 р. в год. 14. в Алаі Академічного Дому при вул. Сувійського ч. 21. — Ініціативний комітет.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ
За оголошення редакція не відповідає

СОЛІДНИЙ інструктор шукає діла у Львові. — Зголошення слати до Адміністрації "Діла" під "Академія". 834

КАНДИДАТ АДВОК. з 4 літ. практикою шукає місця в адвоката. Діа склав зголошення до Адміністрації "Діла" під "Кандидат". 765 1-2

КРЕДЕНС, 2 дубові ліжка прод. — Хоркавий, Львів, Жовтиська 28

ОГОЛОШЕННЯ
За оголошення редакція не відповідає

VII. Nr. 127/28/9 W sprawie kuratelnej właściwości policz assekuracyjnych (Wzajemn. Ubezp. "Karpaty" we Lwowie) — wyznacza się audjencję celem wyboru 3 meżów zaufania i 3 zastępców na 4 stycznia 1932 godzina 10 przedpoł. Sala 21. tut. Sądu Rutowskiego 13. Sąd Okręgowy. Lwów 5 listopada 1931.

Ширіть наш часопис!